

Séminaire « Le concept d'institution dans les pratiques de l'institutionnel » (2019-2021)

Psychothérapie, analyse et pédagogies institutionnelles

Fondements, état des lieux, perspectives

Responsable : Bruno Robbes : bruno.robbes@cyu.fr
Comité d'orientation : Pascal Fugier, Laurence Gavarini, Patrick Geffard, Philippe Jubin,
Gilles Monceau, Benjamin Royer, Dominique Samson

Séminaire de recherche ouvert aux étudiants·e·s du Master
MEEF mention Pratiques et ingénierie de formation

Parcours : Recherche en éducation, didactique, technologies et formation (REDEF) ; Formation
de formateurs à l'accompagnement professionnel (FFAP) ; Encadrement, pilotage et
développement en intervention sociale (EPDIS)
et à l'Ecole doctorale « Droit et Sciences Humaines ».

Séances ouvertes aux formateurs de l'Inspé de l'académie de Versailles,
de CY Cergy Paris Université et des établissements partenaires,
ainsi qu'aux réseaux professionnels...

Mercredi 17h15-19h15, Site universitaire de Gennevilliers, RER C1 station Gennevilliers

Argumentaire

Dans les années soixante, analyses et pédagogies institutionnelles ont fait de l'institution un concept organisateur central, théorique, pratique, praxique des relations humaines et sociales. Mais dès les années cinquante, la psychothérapie institutionnelle s'était déjà emparée du terme.

Sur quelles pensées ces courants se sont-ils appuyés pour fonder le concept d'institution ? Quelles en sont les racines historiques ? Comment chaque courant conçoit-il l'institution (ou les institutions), mais aussi l'implication, les analyseurs, l'instituant, l'institué, l'institutionnalisation, la transversalité, la multiréférentialité ? Qu'est-ce qui, dans l'usage de ces notions ou concepts, réunit et différencie ces courants ? Qu'est-ce qui sert les élaborations et le travail de chacun, est constitutif des « boîtes à outils » pratiques et conceptuelles de chaque courant ? Dans son contexte particulier, comment chacun les utilise-t-il pour penser et agir ?

Pour beaucoup, on assisterait actuellement à un déclin (fragilisation, délégitimation...) des institutions organisatrices du social. On leur préfère parfois le terme d'organisations. Les pratiques de l'institutionnel en sont-elles affectées et en quoi ? Permettent-elles encore de penser les mutations, voire les transformations des organisations contemporaines ? Quelles sont les actualités des pratiques de l'institutionnel sur les terrains des métiers du lien humain (école, éducation, santé, formation, travail social...) ? Quelles questions continuent-elles de soulever et quelles perspectives est-il possible de penser dans un environnement dominé par l'idéologie néo-libérale ? La « création praxique » est-elle encore possible ? Où peut-on la repérer actuellement ?

DEUXIÈME ANNÉE (septembre 2020-juin 2021)

5. La transversalité : de Guattari à Lourau, quelle(s) continuité(s) et quelle(s) rupture(s) ? – mercredi 23 septembre 2020

intervenante : **Dominique Samson** - discutante : **Virginie Dufournet Coestier**

La notion de transversalité est proposée en 1965-1966 par Guattari dans le premier numéro de La revue de la psychothérapie institutionnelle puis dans son livre *Psychanalyse et transversalité* en 1972. Lourau lui consacre plusieurs développements dans *L'analyse institutionnelle* en 1970. Par la suite, cette notion continue à apparaître dans les travaux du courant "vincennois" de l'analyse institutionnelle, mais semble s'éloigner de plus en plus de l'acception posée par Guattari.

Il s'agira de mettre en regard les différentes définitions et usages de cette notion avec sa genèse sociale – c'est-à-dire avec les pratiques professionnelles et militantes qui accompagnent son élaboration. Et ce, afin de prendre la mesure des continuités, des divergences et des tensions entre les différents courants d'analyse institutionnelle – notamment en termes de posture.

Dominique Samson est formatrice indépendante, chercheuse associée au laboratoire EMA. Docteure en Sciences de l'éducation, elle a effectué la totalité de son parcours universitaire à l'Université Paris 8. Elle a fait partie de l'équipe de coordination des **Cahiers de l'implication – revue d'analyse institutionnelle** de 1995 à 2010 et en a exercé la co-direction de 2006 à 2010.

6. Le concept d'institution et la pédagogie institutionnelle de Fernand Oury et Aïda Vasquez – mercredi 21 octobre 2020

intervenants : **Frédéric Canac, Bruno Robbes** - discutant : **Patrick Geffard**

La pédagogie institutionnelle initiée par Aïda Vasquez, Fernand Oury, les enseignant-e-s qui ont travaillé avec eux et ceux qui s'en réclament aujourd'hui, utilise le concept d'institution avec des significations multiples. En référence à la psychothérapie institutionnelle, Fernand Oury (2004. 1^{re} édition 1981) précise que « *Ce qui soigne* ce n'est pas l'institution mais l'*institutionnalisation* » (p. 11). Ainsi, l'institution renvoie aux institutions internes. « *L'institution est une structure élaborée par la collectivité tendant à maintenir son existence en assurant le fonctionnement d'un échange social de quelque nature qu'il soit* » (Michaud, 1977, p. 33).

Mais les institutions sont aussi les « outils » que la pédagogie institutionnelle a institués, structurées en atomium, c'est-à-dire en « *réseau d'institutions* » (Imbert, 2010, p. 127) : techniques Freinet de travail coopératif, organisation en sous-groupes fonctionnels, ceintures de couleur donnant un statut, monnaie intérieure, fonctions et rôles, lois de fonctionnement, lieux de parole divers en particulier le conseil, lieu de décision, « *institution instituante : le lieu du pouvoir réel bien que limité à la classe* » (Oury, *id.*, p. 12). Dans quelle mesure ces institutions instituées/instituantes – dont la première tâche de l'enseignant est de prendre soin – favorisent-elles ou non les différenciations et les échanges, permettant au sujet de se tenir debout ?

Quant aux institutions externes, elles relèvent souvent d'une structure pyramidale (à l'instar de la tour Eiffel), d'« *Appareils Idéologiques d'État* » (Althusser, 1976) dont l'inertie et l'absurde sont sans cesse dénoncées, comme à travers l'école-caserne (Oury & Pain, 1972). Ainsi, cette pédagogie institutionnelle résiste de l'intérieur, se développant dans les interstices de l'institution École qu'elle questionne par son existence même, générant aussi des mécanismes de défense en son sein.

À travers la reprise des textes de référence et la présentation de pratiques singulières de pédagogie institutionnelle, le concept d'institution sera remis sur le métier. Qu'est-ce qui fait institution dans la classe ? Comment les institutions sont-elles portées par le groupe des élèves et l'enseignant.e ? Quels liens existent aujourd'hui avec et entre les institutions externes et internes ?

Frédéric Canac est professeur des écoles, doctorant en sciences de l'éducation à l'Université Paul Valéry de Montpellier et l'un des membres fondateurs de **La Brique, Association Toulousaine de Pédagogie Institutionnelle**.

Bruno Robbes est professeur des universités en Sciences de l'éducation à CY Cergy Paris Université, laboratoire EMA (École, Mutations, Apprentissages). D'abord instituteur, il a pratiqué la pédagogie institutionnelle et reste impliqué dans ce mouvement. Il est à l'origine de la création du **réseau Pédagogie Institutionnelle International** (<https://reseau-pi-internationa.org/>), en 2016. Après avoir étudié l'autorité en éducation, il mène désormais des recherches-actions de pédagogie, accompagnant des équipes d'enseignants pratiquant des pédagogies coopératives, institutionnelles, « différentes », dans une perspective de réflexivité sur les pratiques et de production de connaissances scientifiques.

7. Raymond Fonvieille, l'analyse institutionnelle et l'autogestion pédagogique – mercredi 25 novembre 2020

intervenant : **Gilles Monceau** - discutant : **Laurent Gutierrez**

Raymond Fonvieille a été instituteur à Gennevilliers de 1946 à 1972. Militant du mouvement Freinet, il en a été responsable du groupe Île-de-France. Il en est exclu en 1961. Avec Fernand Oury et d'autres instituteurs de la région parisienne, ils seront à l'origine de la pédagogie institutionnelle. En 1964, suite à une « intervention » de Georges Lapassade, les groupes de Fernand Oury et de Raymond Fonvieille se séparent. Les premiers vont approfondir leur orientation psychanalytique et les seconds leur orientation autogestionnaire. Raymond Fonvieille va ensuite renforcer sa collaboration avec les institutionnalistes Lapassade, Lourau et Lobrot au sein du Groupe de Pédagogie Institutionnelle, qui expérimente l'autogestion de l'école primaire à l'université.

On reviendra d'abord sur les origines de l'autogestion pédagogique, au croisement de la pédagogie Freinet, de l'éducation populaire, de la dynamique de groupe et de l'analyse institutionnelle. On tentera ensuite de caractériser cette orientation pédagogique par ses visées, indissociablement pédagogique et politique.

Gilles Monceau est Professeur en Sciences de l'éducation et de la formation à l'Université de Cergy-Pontoise où il dirige le laboratoire Ema (École, Mutations, Apprentissages). Il a soutenu en 1997 à l'Université Paris 8 une thèse en Sciences de l'éducation, sous la direction de René Lourau, proposant une conceptualisation de la résistance en éducation. Chercheur en analyse institutionnelle, il a formalisé la démarche Socio-clinique institutionnelle dans une HDR soutenue en 2009.

8. L'institution, un champ de tensions – mercredi 27 janvier 2021

intervenante : **Laurence Gavarini** - discutant : **Pascal Fugier**

En regard des conceptions de l'institution de Castoriadis et de Lourau, considérées dans leur époque (années 1970), nous explorerons des approches psychanalytiques qui ont pu résonner avec elles. Notamment celle de Piera Aulagnier qui a inspiré le courant de psychologie sociale de René Kaës. Il s'agira de comprendre les tensions entre ces deux orientations – qui n'ont pas toujours été perçues à l'époque – relatives à la place du Sujet et de l'Inconscient dans la théorie de l'institution.

Laurence Gavarini est Professeure émérite à l'Université Paris 8, UR CIRCEFT, équipe Clinique de l'Éducation et de la Formation.

9. Équipes de pédagogie institutionnelle, institutions et collectifs – mercredi 24 mars 2021

intervenant : **Philippe Jubin** - discutante : **Françoise Budo**

C'est dès les années 60 que des groupes de praticiens travaillant en pédagogie institutionnelle dans leurs classes se centrent sur l'analyse des pratiques et des processus inconscients qui les accompagnent. Depuis lors, cette articulation entre le terrain et son analyse est devenue un pivot favorisant la dynamique des institutionnalisations singulières qui se distingue d'une application automatique de dispositifs répertoriés.

La proposition « *ne restez pas seuls* » de fin de stage de formation, invitait à la création de tels groupes de reprises. Mais qu'en était-il de leur dynamique d'ensemble, de leur possibilité de partage et d'analyse commune ? Au cœur des années 70, les Groupes d'éducation thérapeutiques, les GET, mettent ces interrogations au travail.

De groupes éparses de praticiens sous la figure tutélaire de Fernand Oury (les GET), on passe alors à un projet de collectif d'équipes qui se structurera autour d'institutions et de concepts de la P.I.

Un conseil et un bulletin intérieur sont institués : l'écriture et la parole, dans des lieux protégés pour échanger, prendre des responsabilités, décider, s'organiser, ensemble. La P.I travaillent les professionnels qui s'y engagent. La place centrale n'est plus incarnée. Le collectif d'équipes intègre une dimension d'analyse institutionnelle.

Lieux, loi, limite, langage, désir, identifications, phénomènes transférentiels... En classe ou dans les équipes, la complexité est là, et prise en compte.

Nous présenterons cette éclosion et ses conséquences, et nous interrogerons l'actualité de cette approche dans le paysage des pratiques institutionnelles actuelles.

Philippe Jubin a été *Instituteur spécialisé*. Il a mené son parcours dans des quartiers populaires, en SEGPA et en atelier relais. Engagé dans les pratiques institutionnelles, il travaille dans le Collectif des équipes de Pédagogie institutionnelle (CÉPI). En 1988, il a soutenu une thèse en Sciences de l'éducation à Paris 8 sur les relations maîtres-élèves dans la classe. Il participe à la **revue Institutions, revue de Psychothérapie institutionnelle**. Dernier livre publié : *Brian, Rachid, Mathilde et les autres...* avec Valérie Lamarre Milbergue et Nathalie Lelouey, aux éditions d'une, en 2017.

10. Pratiques de l'institutionnel et approche psychanalytique – mercredi 26 mai 2021

intervenants : **Arnaud Dubois, Patrick Geffard** - discutant : **Pascal Fugier**

Depuis une dizaine d'années, Arnaud Dubois et Patrick Geffard collaborent dans différents contextes de travail : recherches et publications dans les champs de la clinique d'orientation psychanalytique en éducation et formation et de la pédagogie institutionnelle ; organisation de manifestations scientifiques ; développement d'un réseau international *Education and Psychoanalysis* au sein de l'EERA (European Educational Research Association).

Leur intervention sera l'occasion de présenter les distinctions qu'ils utilisent entre les notions d'institution, d'établissement, d'institutionnalisation et de dispositif, à partir de références se situant, pour une part, dans le domaine de la psychothérapie et de la pédagogie institutionnelles, et, d'autre part, dans le champ la psychanalyse, selon des orientations faisant une large place aux approches groupales. Ils évoqueront également les modalités d'organisation mises en œuvre dans les cursus de formation dont ils sont responsables et qui accueillent des professionnels des métiers de l'éducation, de l'enseignement, du médico-social et du soin. Ils prendront par ailleurs appui sur leurs expériences de conduite de groupes dans différents types d'institutions.

Arnaud Dubois est *Professeur des universités en sciences de l'éducation et de la formation à l'université de Rouen*. Membre du laboratoire Cirnef (Centre interdisciplinaire de Recherche Normand en Éducation et Formation). Dernier ouvrage publié : *Histoires de la pédagogie institutionnelle : les monographies*, Champ Social, 2019.

Patrick Geffard est *Professeur des universités en sciences de l'éducation et de la formation à l'université Paris 8*. Membre du laboratoire Circeft (Centre interdisciplinaire de recherche « culture, éducation, formation, travail »). Dernier ouvrage publié : *Expériences de groupes en pédagogie institutionnelle*, L'Harmattan, 2018.

Bibliographie provisoire

- Althusser, L. (1976). *Positions (1964-1975)*. Paris : Éditions sociales.
- Ardoino J., & Lourau R. (1994). *Les pédagogies institutionnelles*. Paris : PUF.
- Ayme, J. (octobre 2009). Essai sur l'histoire de la psychothérapie institutionnelle. *Institutions*, 44, 111-153. http://www.revue-institutions.com/Jean_Ayme-44.pdf
- Bénévent, R., & Mouchet, C. (2014). *L'école, le désir et la loi. Fernand Oury et la pédagogie institutionnelle. Histoire, concepts, pratiques*. Nîmes : Champ social éditions.
- Cabassut, J. (2009). *Petite grammaire lacanienne du collectif institutionnel*. Nîmes : Champ social éditions.
- Boltanski, L. (2009). *De la critique. Précis de sociologie de l'émancipation*. Paris : Gallimard.
- Bonny, Y., & Demailly, L. (2012). *L'institution plurielle*. Lille : Presses Universitaires du Septentrion.
- Bourdieu, P. (1991). *Langage et pouvoir symbolique*. Paris : Seuil.
- Castoriadis (1975). *L'institution imaginaire de la société*. Paris : Seuil.
- Collectif (1979). *Maintenant la pédagogie institutionnelle*. Paris : Hachette.
- Deleuze, G. (1955). *Instincts et institutions*. Paris : Hachette.
- Delion, P. (dir.) (1994). *Actualité de la psychothérapie institutionnelle*. Vigneux : Matrice.
- Dubet, F. (2002). *Le déclin de l'institution*. Paris : Seuil.
- Dubois, A. (2019). *Histoires de la pédagogie institutionnelle. Les monographies*. Nîmes : Champ social éditions.
- Dubois, A., & Geffard, P. (2015). Fernand Oury, les groupes de la classe coopérative et l'approche psychanalytique (1955-1958). *Cliopsy*, 14, 37-55. Site *Cliopsy* <http://www.revueliopsy.fr/wp-content/uploads/2015/10/RevueCliopsy14-Dubois-Geffard-037.pdf>
- Dubost, J. (1973). Note sur les mouvements institutionnels. *Connexions*, 7, 5-24.
- Fonvieuille, R. (1989). *L'aventure du mouvement Freinet*. Paris : Méridien Klincksieck.
- Fonvieuille, R. (1998). *Naissance de la pédagogie autogestionnaire*. Paris : Anthropos.
- Gavarini, L. (2012). L'objet de la clinique d'orientation psychanalytique en institution. In G. Monceau (Ed.). *L'analyse institutionnelle des pratiques. Une socio-clinique des tourments institutionnels au Brésil et en France* (pp. 37-55). Paris : L'Harmattan.
- Gavarini, L. (2017a). Revisiter les façons de voir et de traiter le décrochage scolaire, à l'occasion d'une enquête collaborative sur les partenariats éducatifs. In G. Monceau (Ed.). *Enquêter ou intervenir. Effets de la recherche socio-clinique*. Nîmes : Champ social éditions.
- Gavarini, L. (2017b). Des groupes de parole avec les adolescents : à la recherche d'une parole "autre". In L.-M. Bossard (Ed.). *Clinique d'orientation psychanalytique. Recherches en éducation et formation*. Paris : L'Harmattan.
- Gavarini, L. (2019). De la sociologie critique à la psychanalyse en sciences de l'éducation : un chemin de traverse. In L.-M. Bossard, P. Chaussecourte, & S. Lerner-Seï (dir.). *Éducation, formation, psychanalyse : une insistante actualité* (pp. 35-52). Paris : L'Harmattan.
- Geffard, P. (2018). *Expériences de groupes en pédagogie institutionnelle*. Paris : L'Harmattan.
- Goffman, E. (1979). *Asiles. Étude sur la condition sociale des malades mentaux et autres reclus*. Paris : Les éditions de Minuit.

- Guattari F. (1972). *Psychanalyse et transversalité*. Paris : Maspéro.
- Guattari F. (réd. 2012). *De Leros à La Borde*. Paris : éditions Lignes / IMEC.
- Imbert, F. (1994). *Médiations, institutions et loi dans la classe*. Paris : ESF.
- Imbert, F. (2010). *Vocabulaire pour la pédagogie institutionnelle*. Vigneux : Matrice.
- Imbert, F. (2018). *Un itinéraire en pédagogie institutionnelle*. Nîmes : Champ social éditions.
- Jubin, P., Lamarre Milbergue, V., & Lelouey, N. (2017). *Brian, Rachid, Mathilde et les autres*. Paris : éditions d'une.
- Lallement, M. (2010). Repenser l'institution : avec Durkheim et au-delà. *Idées économiques et sociales*. 159, 18-24.
- Lamihi, A. (1994). *De Freinet à la pédagogie institutionnelle ou l'École de Gennevilliers*. Vauchrétien : Edition Ivan Davy.
- Lamihi, A., & Monceau, G. (2002). *Institution et implication : l'œuvre de René Lourau*. Paris : Syllepse.
- Lapassade, G. (1970). *Groupes, organisations et institutions*. Paris : Gauthier-Villars.
- Lapassade G. (1974). *Les chevaux du diable, une dérive transversaliste*. Paris : Éditions Universitaires.
- Laval, C. (2016). Le destin de l'institution dans les sciences sociales. *Revue du MAUSS*, 48(2), 275-292.
- Lobrot, M. (1966). *La pédagogie institutionnelle*. Paris : Gauthiers-Villars.
- Lourau, R. (1970). *L'analyse institutionnelle*. Paris : Les éditions de Minuit.
- Lourau, R. (1971). *Analyse institutionnelle et pédagogie*. Paris : Epi.
- Lourau, R. (1990). Implication et surimplication. *La revue du MAUSS*, 90, 110-119.
- Merleau-Ponty, M. (1975). *Éloge de la philosophie*. Paris : Gallimard.
- Michaud, G. (1977). *La Borde... Un pari nécessaire. De la notion d'institution à la psychothérapie institutionnelle*. Paris : Bordas.
- Monceau, G. (2019). Du militantisme pédagogique et syndical à la recherche : l'autogestion cap et boussole. In J.-F. Marcel, L. Lescouarch & V. Bordes (dir.). *Recherches en éducation et engagements militants. Vers une tierce approche*. (pp. 45-55). Toulouse : Presses Universitaire du Midi.
- Oury, F., & Module Genèse Coopé (1981, juin). Institutions : de quoi parlons-nous ? *L'éducateur*, 14, 6. Ré-édité en 2004, dans *Institutions. Revue de psychothérapie institutionnelle*, 34, 11-13.
- Oury, F., & Vasquez, A. (1971). *De la classe coopérative à la pédagogie institutionnelle*. Paris : Maspéro.
- Oury, F., & Pain, J. (1972). *Chronique de l'école caserne*. Paris : Maspéro.
- Oury, J. (2001). *Psychiatrie et psychothérapie institutionnelle*. Lecques : Les éditions du Champ social.
- Oury, J. (2005). *Le collectif*. Nîmes : Champ social éditions.
- Pain, J. (1993) *La pédagogie institutionnelle d'intervention*. Vigneux : Matrice.
- Pain, J. (2004). Les invariants. Vers une pratique de l'institutionnel. *Institutions. Revue de psychothérapie institutionnelle*, 34, 41-52.
- Revue *Institutions* : <http://www.revue-institutions.com/>

Samson, D. (2012 a). Rapports à l'institution et rapports à l'écriture : analyse des pratiques d'écriture en formation professionnelle. In G. Monceau (dir.). *L'analyse institutionnelle des pratiques. Une socio-clinique des tourments institutionnels au Brésil et en France* (pp. 83-98). Paris : L'Harmattan.

Samson, D., de Saint Martin, C., & Monceau, G. (2016). Perception étudiante de la commande d'écriture de mémoires et rapport à l'écriture. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 19 (2), 73-94.

Schaepelynck, V. (2013). Institution. *Le télémaque*, 44 (2), 21-34.

Schaepelynck, V. (2018). *L'institution renversée. Folie, analyse institutionnelle et champ social*. Les Lilas : Eterotopia.

Tosquelles, F. (1984). *Éducation et Psychothérapie institutionnelle*. Mantes-la-Ville : Hiatus.

Tournay, V. (2009). *Vie et mort des agencements sociaux : De l'origine des institutions*. La politique éclatée. Paris : PUF.

Tournay, V. (2014). *Penser le changement institutionnel*. Paris : PUF.

Vasquez, A., & Oury, F. (1967). *Vers une pédagogie institutionnelle*. Paris : Maspéro.