

**Compte-rendu de la réunion du comité scientifique provisoire pour la recherche  
10 septembre 2018, 17h-19h**

**Présents :** Maha Abboud-Blanchard, Hervé Benoit, François Dravet, Marie-Laure Elalouf, Pia Henaff-Pinaud, Marie-Laure Jurado, Laurence Maurines, Martine Meskel Cresta, Muriel Mispion, Gilles Monceau, Valérie Morel, Jacques Renaud, Arlette Toussaint, Gilles Ulrich.

**Excusés :** Évelyne Clément, Sonja Denot-Ledunois, Stéphane Ginouillac, Bénédicte Girault Hélène Labat, Raphaëlle Lombard-Brioult, Pascale Masselot, Dominique Ottavi

La réunion du 2 juillet a retenu l'architecture d'une réponse au PIA3 *ÉSPÉ du futur* sous le titre **Professionnaliser par la recherche les éducateurs au XXI<sup>e</sup> siècle**. Pour aller plus avant dans la structuration de la recherche dans l'académie de Versailles, les participants avaient demandé s'il existait un bilan de l'Institut Carnot de l'éducation. Un document est distribué en séance, réalisé à partir du site de l'ICE (voir Annexe 1). L'appariement de projets de recherche (PR dans le document) et de projets d'action éducative (PAE) autour de thématiques répondant à des enjeux sociaux majeurs a été permis par une double structuration côté Éducation nationale et laboratoires, dans laquelle l'ÉSPÉ joue un rôle d'interface. Des séminaires semestriels permettent aux équipes de se rencontrer et de traiter de questions transversales et d'entretenir la logique « bottom-up ».

Comment notre structuration pourrait-elle s'inspirer de ce type de fonctionnement ? Comment reprendre le projet de groupement d'intérêt scientifique en mettant les laboratoires au centre afin d'établir un partenariat avec le rectorat ? La première étape est la réponse au **PIA3 Espé du futur (plan d'investissement d'avenir)** dont l'appel n'est pas encore connu mais qu'il s'agit d'anticiper. Trois laboratoires de l'UCP, à leur initiative, doivent rencontrer des acteurs qui ont manifesté leur intérêt pour travailler collectivement à une réponse à ce futur appel : l'UCP, l'ESPE et le **CRI** (centre de recherches interdisciplinaires/Les Saventuriers (F. Taddei et A. Ansour) le 17/09. Il en sera rendu compte.

Il serait opportun d'avoir des tendances de la part du Rectorat de Versailles.

Valérie Morel, anciennement Cardie (Cellule académique recherche, développement, innovation et expérimentation), dirige aujourd'hui la Dafor<sup>1</sup>, annonce le montage en juillet 2018 d'une expérimentation de grande ampleur sur « **12 territoires apprenants** », à raison de 3 par département, avec la Chaire UNESCO de l'IFÉ (Luc Ria, Institut français d'éducation), pour un contrat de 2 ans, en lien fonctionnel avec la DEGESCO. Un état des lieux est programmé pour la rentrée 2018. Des formations à initiative locale ont été suscitées en juin 2018 dans les territoires demandant une formation en intercatégoriel. Des ingénieurs de formation et des formateurs sont actuellement pressentis pour l'accompagnement. **1000 formations sont inscrites au PAF** (plan d'action de formation), concernant des équipes intercatégorielles, sur des demandes ciblées de territoire (mathématiques, CP dédoublés, sciences cognitives,..). La première campagne d'inscription court jusqu'en janvier. De fin novembre 2018 à juin 2019, de nouvelles propositions seront suscitées pour une seconde campagne.

---

<sup>1</sup> Délégation académique à la formation, qui inclut la Cardie ainsi que le département formation du second degré, administratifs et cadres.

Le constat est fait que les laboratoires impliqués depuis deux ans avec le rectorat dans le comité scientifique pour la recherche n'ont pas été informés ni associés. Gilles Monceau résume le sentiment général en parlant d'impression de contrepied et met en avant le nœud de l'affaire : comment les laboratoires du territoire qui collaborent déjà avec les écoles et établissements mais souhaitent coordonner et amplifier leur action vont-ils collaborer avec les territoires de l'académie ? Il rappelle que les recherches collaboratives prennent différentes formes : des expérimentations mais aussi des accompagnements d'équipes, des LÉA<sup>2</sup> mais aussi des collaborations hors LÉA. Il ne s'agit pas de s'enfermer dans une forme calquée sur un modèle d'ingénierie plus que de recherche, mais bien de mobiliser tous les modèles d'intelligibilité des situations éducatives. Pia Henaff-Pinaud rappelle que pour certaines équipes, leur implication relève d'une forme de volontarisme qui appelle un soutien pour trouver des terrains, monter des projets.

**Jacques Renaud considère que cette situation manifeste le besoin d'une double structuration, côté rectorat pour la remontée des besoins des écoles et établissements et côté université pour le projet scientifique.** Pour toute collaboration, il semble primordial que les universités et les laboratoires communiquent entre eux et que le Rectorat invite l'ESPE aux réunions portant sur les questions de la recherche.

Gilles Monceau explique que l'initiative de rencontrer le CRI fait suite à des contacts CRI-rectorats-UCP dans lesquels les laboratoires n'étaient pas invités. Il s'agit de remettre les laboratoires au centre de l'élaboration scientifique de la réponse à l'appel d'offres et de clarifier le soutien institutionnel dont ils pourront bénéficier pour un accompagnement de projets dans l'académie.

Valérie Morel indique que le travail avec l'ÉSPÉ de Versailles figure dans sa feuille de route. Marie-Laure Elalouf souligne que l'objectif du travail mené depuis deux ans est de dépasser les sollicitations ponctuelles pour coordonner dans la durée le partenariat rectorat/recherche dans le cadre de l'ÉSPÉ. Pour tout projet, **soutien institutionnel et financier vont de pair**. Actuellement, les budgets sont très contraints et les chercheurs ne disposent pas de décharge ou de compensation équivalente à celle des enseignants.

**En conclusion** : Il a été convenu que le Rectorat procédait au recensement des besoins structurés en grandes thématiques et que les enseignants-chercheurs feraient des propositions pour nourrir le projet *Professionaliser par la recherche les éducateurs au XXI<sup>e</sup> siècle*, pour engager une réflexion commune.

Il est primordial **d'avoir une lisibilité sur l'académie de Versailles**.

**Une prochaine réunion** est programmée pour le **12 novembre de 17h à 19h** pour mettre en relation le recensement des besoins par territoire et les propositions des laboratoires.

**La fiche retravaillée le 2 juillet** pourra être utilisée pour la **remontée de ces propositions**, attendues fin octobre afin de préparer la réunion du 12 novembre (Annexe 3)

Compte rendu de M.-L. Elalouf et M.-L. Jurado relu par J. Renaud

---

<sup>2</sup> lieux d'éducation associés qui rassemblent des praticiens et des chercheurs

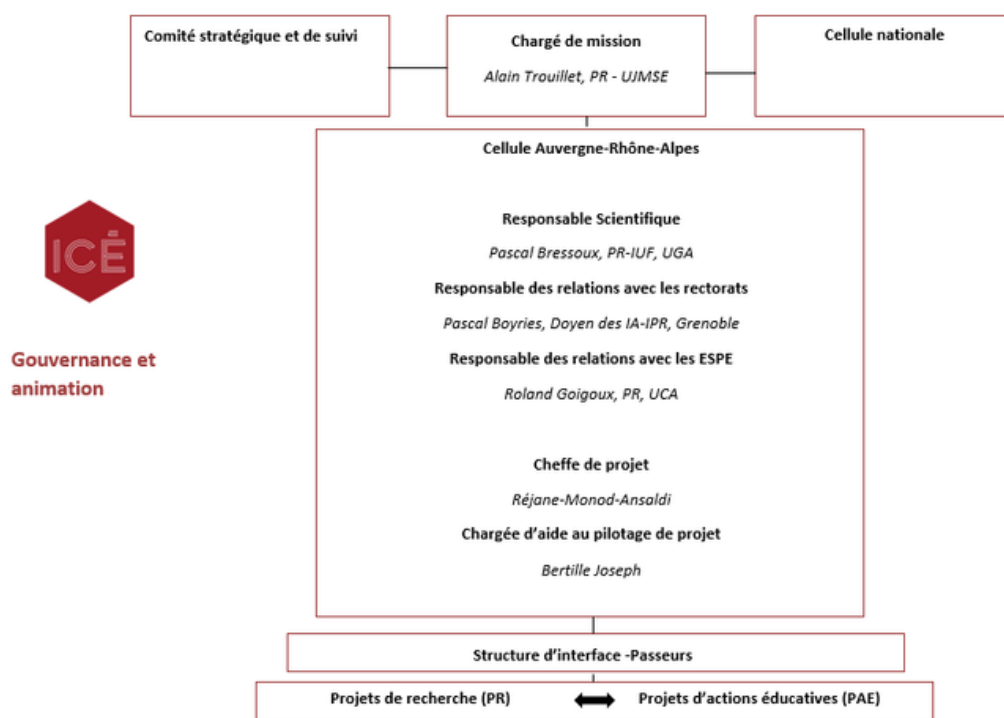
## Annexe 1

### Bilan de l'Institut Carnot de l'Éducation-Auvergne-Rhône-Alpes

<http://ife.ens-lyon.fr/ife/ressources-et-services/institut-carnot-de-leducation>

L'Institut Carnot de l'Éducation est un réseau de coopération entre des équipes éducatives et des équipes de chercheurs. Il s'agit d'un dispositif expérimental (voir [présentation détaillée](#)) d'**échange**, de **dialogue** et de constructions de **projets communs** soutenu par un consortium de partenaires académiques de la région Auvergne-Rhône-Alpes (Rectorats, Universités, ESPE, etc voir [les partenaires](#)). Il a pour mission d'améliorer le **transfert des connaissances** du milieu de la recherche dans des disciplines variées (psychologie cognitive, sciences de l'éducation etc) vers le milieu de l'enseignement et de **favoriser l'innovation** dans les pratiques pédagogiques en classe. Pour cela l'ICE est soutenu dans ses missions par l'Institut Français de l'Éducation (IFE-ENS de Lyon) qui l'héberge. Il a bénéficié d'un financement d'amorçage apporté par la Direction générale de l'enseignement supérieur et de l'insertion professionnelle (DGESIP-MENESR) en 2016 et d'un financement dans le cadre du PIA2 pour 2017 et 2018.

L'objectif d'un Institut Carnot de l'Éducation est, donc, de **favoriser la coopération entre chercheurs et praticiens dans le but d'améliorer les pratiques pédagogiques** qui répondent à des enjeux sociaux importants (sorties sans formation, poids croissant des origines sociales et territoriales dans le parcours scolaire). Ces visées répondent d'une méthodologie *Bottom-up* d'innovation ouverte pour laquelle une prise en compte des besoins des enseignants dans leur pratique quotidienne est exercée. L'Institut Carnot de l'Éducation s'appuie pour cela, sur des équipes de « **passeurs** » qui jouent un rôle essentiel dans la **construction de partenariats** et la **facilitation des échanges** entre les chercheurs et les enseignants. Ils permettent, par ailleurs, auprès des enseignants de formuler en termes de recherche leurs demandes et d'identifier les disciplines les plus à mêmes de répondre à ces besoins. L'institut Carnot de l'Éducation s'inscrit, dans une démarche qui cherche, par ailleurs, à **favoriser un esprit d'innovation** dans le monde de l'enseignement et à instaurer une **culture de coopération entre le monde de la recherche et celui de l'enseignement**.



### Membres du Comité Stratégique et de Suivi:

**Présidente** : Nicole BELLOUBET, Membre du Conseil Constitutionnel; **Vice-présidente** : Marie-France BARTHET, Ex-Présidente de l'Université fédérale de Toulouse Midi-Pyrénées, Conseillère régionale Occitanie; **Rectorats** : Marie-Danielle CAMPION, Recteur de Clermont-Ferrand, Françoise MOULIN-CIVIL, Recteur de Région Académique Auvergne Rhône-Alpes, Recteur de Lyon, Claudine SCHMIDT-LAINÉ, Recteur de Grenoble; **Directions du MENESR** : Marie-Claude PENLOUP, DGESIP, BENOIST Pierre, DGRI, Isabelle ROBIN, DGESCO; **Présidents d'Universités** : Mathias BERNARD, Président Université Clermont-Auvergne, Khaled BOUABDALLAH, Président Université de Lyon, Lise DUMASY, Présidente Université Grenoble Alpes, Jean-François PINTON, Président ENS Lyon; **Direction des ESPE** : Bettina DEBÛ, Directrice de l'ESPE de Grenoble, Ludovic MORGE, Directeur de l'ESPE de Clermont, Alain MOUGNIOTTE, Directeur de l'ESPE de Lyon; **Personnalités extérieures es qualité**: Roger FOUGERES, ancien Vice-Président de la région Rhône-Alpes à l'enseignement supérieur et à la recherche, Michel LUSSAULT, Directeur de l'Institut Français de l'Éducation, Yannick NEUDER, Vice-Président de la région Auvergne-Rhône-Alpes à l'enseignement supérieur et à la recherche; **Participants au titre de la mission ICE**: Alain TROUILLET, chargé de mission; François LOUVEAUX, IGEN, Eric ESPERET, synthèse des expertises, Réjane MONOD-ANSALDI, Cheffe de projet

### Membres de la Structure d'Interface:

BALLARIN Annie (CARDIE, Académie de Clermont); BOYRIES Pascal (Responsable des relations avec les rectorats - DOYEN des IA-IPR, Académie de Grenoble); BRESSOUX Pascal (Responsable scientifique); DIRY Jean-Charles (CARDIE, Académie de LYON); DURAN Henri (DOYEN, Clermont); GOIGOUX Roland (Responsable des relations avec les ESPE, Clermont-Ferrand); HENRARD Pierre (Université de Clermont - Auvergne); JOSEPH Bertille (Coordinatrice administrative et financière); MESLIN Benoit (PASSEUR, Clermont); MONOD-ANSALDI Réjane (Cheffe de projet); BRISSAUD Catherine (Université Grenoble - Alpes); NURRA Cécile (ESPE, Grenoble); PETIT Francis (CARDIE, Académie de Grenoble); PRIEUR Michèle (PASSEUR, Lyon); RABAUX René-Pierre (DOYEN, Lyon); SARRADE Isabelle (PASSEUR, Grenoble); THIBOUD Séverine (PASSEUR, Grenoble); TROUILLET Alain (Chargé de mission); UBALDI Jean-Luc (ESPE, Lyon)

### Lire, Ecrire, Dire, Réfléchir

- Apprendre à raconter - [PR20, PAE52](#)
- ACRE - Agir sur les compétences rédactionnelles à l'école - [PR26, PAE16, PAE47](#)
- ACQUISLONGIT - Suivi de cohorte d'élèves CP-CM2 pour l'acquisition de la lecture et de l'écriture ; conception de dispositifs didactiques - [PR33, PAE35](#).
- Résolution de problèmes en physique du collège à l'université - [PR09, PAE06](#)
- COPHILEC - Collège philo écrit - [PR01, PAE02, PAE03](#)
- Conditions et manifestation de la pensée réflexive, Initiation à la pensée philosophique - [PR17, PAE01](#).
- Développer le langage oral en maternelle : Parler en maternelle - [DV02, PAE39](#)

### Approche par les sciences cognitives

- GRACE - Gestion répétition dans l'apprentissage, Neurosciences en maternelle - [PR05, PAE10](#)
- E-CAS, Classe libérée- Entraînement supervisé des capacités de concentration et d'attention en milieu scolaire - [PR18, PAE34](#)
- COGMONT- Développement cognitif et éducation publique Montessori - [PR06, PAE36](#)
- ARDILEC - Atelier de rééducation des difficultés en lecture, Entrée tardive dans la lecture - [PR22, PAE26](#)

### Bien-être à l'École, Réussite scolaire, démarches d'enseignement

- ProMoBE: Promouvoir la motivation et le bien-être à l'école, Entrepreneuriat éducatif au collège, Accompagnement Personnalisé pour la Remotivation de l'Elève dans sa Scolarité (APRES), Classe libérée - [PR21, PAE18, 31, 34, 42, 46](#)
- PE et PLC: Ensemble sur le chemin de la réussite - [PR30, PAE11](#)
- EIRES- Ecole inclusive et réussite dans l'enseignement supérieur - [PR23](#)
- PERDRIM - Praxéologie enseignante et recherche en didactique pour la rénovation et l'innovation en mathématiques, Redonner de la motivation aux enseignants en les engageant dans la mise en œuvre de types d'enseignement plus performants - [PR07, PAE30](#)
- PREMAtt- Penser les ressources de l'enseignement des mathématiques dans un temps de transition - [PR03, PAE21](#).
- BIASCO - Etude des biais d'auto-évaluation dans les apprentissages fondamentaux - [PR36, PAE35](#)
- CoExSA - Co-conception de l'explication des savoirs - [PR27, PAE23](#)
- EDUGUIDANCE - Pédagogies actives et accompagnement individualisé avec labBook - [DV03, PAE37](#)
- ScQuAI - Sciences en questions dans les albums - [DV01 / PAE17](#)
- APPRENANCE - Réussite en éducation prioritaire: développement et évaluation d'un programme de formation - [PAE53](#)

### Programme du séminaire du 28 mars 2018

#### Obtenir, co-construire, mettre en synergie les résultats des PR et des PAE

Table ronde / Focus sur quelques PAE : quelles méthodologies pour quels résultats? Quel chemin parcouru depuis la question initiale? Quel développement pour le projet?

Présentation par des chercheurs des méthodologies mobilisées en éducation pour produire des résultats scientifiques et retour d'expérience au sein de l'ICE

- *Évaluation des dispositifs de formation et modes de raisonnement*, Pascal Bressoux, UGA, LaRAC
  - *Saisir le développement en mouvement*, Catherine Loisy, IFÉ, ENS de Lyon, EducTice - S2HEP

Ateliers : Résultats obtenus dans les projets d'action éducative et de recherche : quelles articulations? Quelles synergies?

#### Références

Bressoux, P., (2017). Practice-based research : une aporie et des espoirs. *Éducation et didactique* [En ligne], vol. 11-n°3, mis en ligne le 31/12/ 2017, consulté le 29/05/2018 2018. URL : <http://journals.openedition.org/educationdidactique/2870>

Goigoux, R., (2017). Associer chercheurs et praticiens à la conception d'outils didactiques ou de dispositifs innovants pour améliorer l'enseignement. *Éducation et didactique* [En ligne], vol. 11-n°3, mis en ligne le 31/12/2017, consulté le 29/05/2018 2018. URL : <http://journals.openedition.org/educationdidactique/2872>

#### Annexe 2 : demande d'information complémentaire formulée le 2 juillet

Global Education Innovation Initiative (GEII, Harvard)

Recherches sur l'éducation du 21e siècle dans les domaines suivants.

• **Compétences dans le domaine intrapersonnel**

- Ouverture intellectuelle, incluant : flexibilité, adaptabilité, sensibilité artistique et culturelle, responsabilité personnelle et sociale, conscience culturelle et compétence, sensibilité à la diversité, apprentissage tout au long de la vie, curiosité et intérêt intellectuel
- Éthique et conscience professionnelle, incluant :
  - initiative, autonomie, responsabilité, persévérance, cran (*sic*), productivité, autorégulation de type 1 (habilités métacognitives, comprenant anticipation, réalisation, introspection), professionnalisme/ éthique, intégrité, citoyenneté, orientation professionnelle
  - autoévaluation positive de base , incluant : autorégulation de type 2 (autosurveillance, autoévaluation, auto-renforcement), santé physique et psychologique

Plus d'information à cette adresse : [National Research Council. \*Education for Life and Work: Developing Transferable Knowledge and Skills in the 21st Century\*. Washington, DC: The National Academies Press, 2012. doi:10.17226/13398.](https://doi.org/10.17226/13398)

• **Compétences dans le domaine relationnel**

- travail en équipe et collaboration, incluant : communication, collaboration, travail en équipe, compétences relationnelles, prise de recul, confiance, service d'orientation, résolution de conflits, négociation
- leadership, incluant : leadership, responsabilité, affirmation de soi, présentation de soi, influence sociale sur autrui

Plus d'information à cette adresse : cf. supra.

• **Compétences dans le domaine cognitif**

- Processus et stratégies cognitives, incluant : esprit critique, résolution de problèmes, analyse, raisonnement et argumentation, interprétation, prise de décision, apprentissage adaptatif et fonction exécutive
- Connaissance, incluant : compétences informationnelles (recherche s'appuyant des preuves et détectant la partialité des sources), technologies de l'information et de la communication, communication orale et écrite, écoute active
- Créativité, incluant : créativité et innovation.

Plus d'information à cette adresse : cf. supra.

• **Valeurs et attitudes**

Les valeurs et les attitudes cultivées chez les participants par chaque programme varieront selon le pays, la région, les philosophies et les autres facteurs culturels et sociaux. De toutes façons, comme les valeurs et les attitudes sont centraux dans le développement du caractère d'une personne et la formation de ses croyances, attitudes, décision, et action, , il nous a semblé important de demander à chaque organisation participant à notre site web de nommer explicitement les valeurs et attitudes particulière sil souhaitent développer chez ceux qui participent au programme.

Il y a de nombreuses références sur le type de valeurs visé et nous notons qu'elles varient selon les différents contextes. Un document qui peut être utile est celui publié par le Bureau International de l'Éducation en 2005 par Margaret Sinclair [Learning to Live Together: Building Skills, Values, and Attitudes for the 21st Century](#)

- **Pédagogie active qui engage et responsabilise**

La pédagogie du 21<sup>e</sup> siècle vise un apprentissage actif qui engage et responsabilise.

La personnalisation, la participation et l'apprentissage à travers des contextes authentiques, la résolution de problème créative, le développement complet de projets, le travail collaboratif avec des pairs et des mentors, avec un focus sur les habiletés métacognitives, la capacité à adapter et appliquer de nouvelles connaissances en les intégrant à des cadres conceptuels sont des exemples de pédagogie efficace.

Pour plus d'information sur ce sujet, voir l'article de l'UNESCO (2015) de Cynthia, Luna Scott

<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002431/243126e.pdf>

### Annexe 3

#### **ÉSPÉ de l'Académie de Versailles Contribution à la réponse à l'appel d'offres du PIA3 « ÉSPÉ du futur »**

*Cette fiche doit permettre élaborer une réponse commune à l'appel à projet qui s'inscrit dans les recherches déjà en cours des laboratoires concernés ou à des montages de projets nouveaux et permette de développer une recherche transversale : Étude des conditions permettant à des recherches collaboratives de s'installer dans la durée et de transformer en profondeur les pratiques d'enseignement et de formation. Elle devrait permettre de rédiger un document dont l'architecture serait la suivante :*

« Professionnaliser par la recherche les éducateurs au XXI<sup>e</sup> siècle ».

Ce titre définit une orientation générale à l'intérieur de laquelle pourraient se décliner :

- des champs de savoirs pour les professionnels (processus d'apprentissage, épistémologie des savoirs disciplinaires, connaissances du système éducatif, spécificités territoriales, etc.) ;
- des compétences (réflexivité, mobilisation des démarches et résultats de la recherche, travail partenarial, etc.)
- des points d'articulation (représentations de l'apprentissage des différents acteurs, rapport au langage, au savoir, à la formation, diversités des usages numériques, etc.)
- des modalités de collaboration entre laboratoires et professionnels tout au long de leurs carrière.

- Université :
- Laboratoire, équipe (s'il y a lieu) :
- Nom et qualité du ou des chercheurs porteurs de projet :
- contact du labo et du chercheur :
- Description du projet scientifique :
  - discipline(s) :
  - thématique générale :
  - enjeux sociétaux :
  - objectifs de recherche :
  - méthodologie (barrez les mentions inutiles) : expérimentale, quasi-expérimentale, qualitative, quantitative, recherche-action, recherche-collaborative, recherche écologique, autres (précisez) :

- population étudiée (barrez les mentions inutiles) : enfants, étudiants, enseignants, parents, formateurs, autres (précisez) :
  - Descriptif (15 lignes maximum + 5 références bibliographiques et annexes à volonté)
- Situation du projet sur le plan national, européen et international
- Description du partenariat :
    - équipe éducative : école/ établissement/ circonscription/ bassin/ autre
    - caractéristiques pédagogiques et/ou socioculturelles de l'équipe :
    - nom des enseignants impliqués ou contactés le cas échéant
- Nature de l'interaction visée entre la recherche universitaire et le milieu professionnel
    - aide à la compréhension de phénomènes liés à la vie scolaire ;
    - aide à la compréhension du développement de l'enfant ;
    - aide à la compréhension des processus d'apprentissage ;
    - aide à la compréhension des relations scolaire/extrascolaire
    - évaluation d'un dispositif
    - élaboration et mise en œuvre d'un dispositif
    - accueil d'un(e) étudiant(e) en Master ou Doctorat
    - autres
- Fréquence (barrez les mentions inutiles) : nombre de semaine, nombre de jours par semaine, temps par jour
- Période envisagée :
- Durée totale :
- Prise en charge des aspects déontologiques
    - Nature des démarches préalables à un recueil de données (barrer la mention inutile) : demande de consentement éclairé des parents pour les captations audio, vidéo ou recueil de travaux de mineurs, demande de consentement éclairé de jeunes adultes, autres.
- Accompagnement des équipes enseignantes :
    - Une négociation du projet avec l'équipe éducative est-elle prévue ?
    - Quel type de collaboration sera proposé ?
    - Un accompagnement est-il envisagé dans le cadre d'actions de formation continue ?
    - Comment les recherches seront-elles restituées dans une démarche de formation locale ?
    - Quelles améliorations potentielles sont visées ? pédagogiques et didactiques, organisationnelles, liées au climat scolaire, autres.
- Impact en termes de visibilité scientifique internationale
- Impact du projet en termes d'internationalisation
- Impact du projet en termes de valorisation, de partenariats socio-économiques et retombées techniques et de formation
- En quoi ce projet contribue-t-elle à la recherche transversale *Étude des conditions permettant à des recherches collaboratives de s'installer dans la durée et de transformer en profondeur les pratiques d'enseignement et de formation ?*



